

BACCALAUREAT
SESSION 2024

Coefficient : 5
Durée : 4 h

PHILOSOPHIE

SERIES A1 – A2

Cette épreuve comporte 2 pages numérotées 1/2 et 2/2.

PREMIERE PARTIE (04 points)

Le candidat devra traiter obligatoirement les deux (02) exercices proposés.

Exercice 1 (02 points)

Ecris, sur ta feuille de copie, le chiffre qui correspond à la réponse juste.

L'opposition historique entre les bourgeois et les prolétaires dans le système de production capitaliste s'appelle :

- 1- l'exploitation de l'homme
- 2- le colonialisme
- 3- la lutte des classes
- 4- l'impérialisme.

Exercice 2 (02 points)

Associe, sur ta feuille de copie, le chiffre de chaque doctrine à la lettre qui correspond à sa définition.

- | | |
|-------------------|--|
| 1- le dogmatisme | a- La doctrine selon laquelle notre esprit ne peut atteindre avec certitude aucune espèce de vérité. |
| 2- le scepticisme | b- La doctrine selon laquelle le critère de vérité est la réussite. |
| 3- le relativisme | c- La doctrine qui admet l'existence d'une vérité absolue. |
| 4- le pragmatisme | d- La doctrine selon laquelle la vérité est liée à la perception individuelle. |

DEUXIEME PARTIE (16 points)

Le candidat traitera l'un des deux (02) sujets au choix.

Sujet 1 :

A l'issue d'une discussion animée au sein de son groupe d'étude, ton camarade de classe, pour la pertinence de tes points de vue, demande ton avis sur l'objet de leur débat qui est l'interrogation suivante : Le désir est-il ennemi du bonheur ?

Résous le problème que pose ce sujet dans une production argumentée.

Sujet 2 :

L'un de tes camarades de classe découvre, au cours d'une de ses lectures, le texte ci-dessous de Lucrèce qu'il a du mal à comprendre. Il te sollicite afin de l'aider à surmonter sa difficulté.

Tu trouveras que ce sont les sens qui les premiers nous ont donné la notion de la vérité, et que leur témoignage est irréfutable. Car on doit accorder plus de créance à ce qui est capable par soi-même de faire triompher le vrai du faux. Or, quel témoignage est plus digne de foi que celui des sens ? S'ils nous trompent est-ce la raison qui pourra déposer contre eux, elle qui tout entière en est issue ? Suppose-les trompeurs, la raison tout entière devient mensongère à son tour. Ou bien la vue sera-t-elle rectifiée par l'ouïe ? L'ouïe par le toucher ? Et le toucher sera-t-il convaincu d'erreur par le goût ? Est-ce l'odorat qui confondra les autres sens ? Sont-ce les yeux ? Rien de tout cela, à mon avis ; à chacun d'eux sont repartis des pouvoirs limités, des fonctions propres. Il faut donc que la consistance, la température soient le domaine d'un sens spécial, qu'un sens spécial encore perçoive les diverses couleurs, et tout ce qui s'y rattache ; qu'à des sens spéciaux correspondent des saveurs, les odeurs, les sons. Il s'en suit que les sens sont incapables de se contrôler entre eux (...)

Considérons donc comme un vain amas de paroles l'ensemble des arguments dirigés et dressés contre les sens.

Lucrèce, De la nature

Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.