

# LA TECHNIQUE DE LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE : Séquence 5

## I- Présentation générale :

Le mot dissertation vient du latin *disserere* « enchaîner à la file des raisonnements », d'où *dissertare* «exposer ». La technique de dissertation est l'ensemble des principes que l'élève doit appliquer à un sujet pour aboutir à un résultat souhaité. La dissertation est un exercice scolaire, un examen critique d'un problème, dans un récit composé de moments ordonnés les uns en rapport avec les autres.

Activité 1 Introduction: Face à un sujet de dissertation, le candidat est invité impérativement à identifier le problème, le résoudre, c'est-à-dire l'analyser, à l'argumenter de façon méthodique et critique. La réussite d'une telle activité nécessite un bon travail préparatoire.

### 1- Le travail préparatoire :

A/ L'étude parcellaire: C'est un travail qui demande la recherche de l'explication selon le contexte et la compréhension des différents mots ou groupe de mots essentiels ou difficiles du sujet donné. Une fois cette étude accomplie nous pouvons reformuler le sujet.

B/ La reformulation : Elle consiste à écrire le sujet en utilisant les explications données dans l'étude parcellaire. Ce qui veut dire que nous avons pour devoir de traduire le sujet dans un sens plus compréhensif et plus éclairé.

C/ La recherche des idées : C'est la qualité, la quantité des idées et plus tard, leur agencement, qui confère au devoir, sa beauté et quintessence. Pour ne rien oublier, on pourrait se poser des questions dans tous les domaines (littérature, philosophique, scientifique, religieux, artistique etc.) La mise en forme des différentes idées permettent d'aborder le travail proprement dit.

Le travail proprement dit : La rédaction effective comporte trois(3) Parties distinctes, l'introduction, le développement et la conclusion.

A/ L'introduction : L'introduction dans une dissertation philosophique comprend trois parties : L'entrée en matière en définissant les mots clés du sujet, la reformulation et la problématique.

1- L'entrée en matière : C'est le chapeau de l'introduction. Elle peut se faire à partir d'une généralité d'un paradoxe, deux affirmations opposées, d'un préjugé, de l'analyse des termes clés du sujet (définir).

2- La reformulation : C'est la signification d'ensemble du sujet. Elle se fait à partir de la définition des mots clés ou essentiel du sujet.

3- La Problématique : Il s'agit du problème et les aspects du problème (les sous problèmes). Le problème étant une difficulté intellectuelle qu'il faut surmonter. Il représente ce qui légitime le sujet. Quand aux aspects du problème ce sont les préoccupations que nous allons analyser dans le développement.

Activité2 : Le développement : Le développement consiste à détailler avec illustration (citations) les thèses que nous avons annoncées dans l'introduction. Dans le développement, les idées doivent être regroupées et enchaînées entre elles d'une manière logique. Le développement comprend nécessairement un plan qui dépend de la nature du sujet.

NB : Il faut éviter les répétitions inutiles. Eviter les affirmations gratuites et justifier vos assertions en utilisant des arguments solides. Référez-vous aux grands auteurs et la présentation.

1- Les Sujets d'explications : Il s'agira essentiellement dans ces sujets de dire en termes claires et en vos propres mots ce que l'auteur a voulu dire. Cela signifie qu'il faut aller dans le même sens que l'auteur.

Dans ces genres de sujets il faudra faire un plan de type analytique qui consiste : Consigne : argumentez ? expliquez et commentez ? illustrez ?

- A analyser( étudier, examiner donc décomposer en vue d'un examen discursif pour discerner les éléments

d'un tout) les notions.

- A dire quels sont les problèmes posés par les différentes notions et les relations qui existent entre elles.
- Après analyse aucune zone d'ombre ne doit subsister.

2- Les sujets de discussions : Dans ces sujets nous pouvons utiliser deux types plans : le plan classique et le plan dialectique. Consignes : appréciez ? discutez ? analysez ? partagez ? qu'en pensez-vous... et l'interrogation( en quoi... est-il ? ou est-elle ? )

a- Le plan classique : On pourrait suivre le schéma suivant pour une dissertation acceptable.

Ax1 : Mise en évidence de la thèse qui est expliquée.

- Annonce de l'argument soutenu par une citation philosophique (expliquée) et achevée par un mot de liaison.
- Annonce de l'argument 2 (idem)
- Annonce de l'argument 3 (idem)

Transition suivie d'une conclusion partielle.

Axe2 : Mise en évidence de l'antithèse qui est expliquée.

Le même procédé que dans l'axe1.

Conclusion partielle (plus nécessaire de faire une transition sauf si vous envisager un troisième axe.)

Le plan dialectique : Il comprend trois parties et consiste en une thèse à laquelle on oppose une antithèse et dont on tire une synthèse.

- La thèse consiste à produire des idées, des théories et des arguments affirmatifs. Elle consiste donc à aller dans le même sens que sujet.
- L'antithèse est la réfutation des arguments de la thèse, l'établissement de thèses contraires et l'apport de preuves complémentaires.
- La synthèse consiste à surmonter les contradictions apparentes, autrement dit à réconcilier la thèse et l'antithèse.

Les sujets de comparaison : consignes du plan comparatif on a : quel (s) lien (s) y a-t-il entre x et y ? comparer/ x et y/ quelle relation y a-t-il entre x et y ?

Ici, la difficulté est de voir les concepts à comparer s'ils ne sont pas donnés nettement. Il faut ensuite éviter d'étudier séparément les notions sinon on aura fait deux dissertations superposées. Alors que faire ?

Il s'agit d'analyser les notions à partir de ce qui les rapproche, à partir de ce qui les distingue et de montrer

Activité 3 Conclusion : Elle fait le bien de l'examen critique, en soulignant succinctement, les raisons évoquées, en vue de donner une réponse claire (à la question soulevée dans l'introduction) et de proposer si possible une ouverture sur d'autres perspectives.

NB : l'ouverture étant facultative, son absence est mieux que sa mauvaise présence.

## METHODOLOGIE DU COMMENTAIRE PHILOSOPHIQUE

Présentation : la méthodologie du texte philosophique comprend quatre moments : l'introduction, l'étude ordonnée, l'intérêt philosophique et la conclusion.

Activité 1 / L'introduction : elle comporte au moins sept moments :

La présentation très sommaire de l'auteur et de son œuvre.

Pour ce faire, il faut exploiter les indications du bas du texte ou/ et la partie du cours sur la vie et l'œuvre de l'auteur.

Le thème : c'est le concept clé du texte. C'est le concept sur lequel porte le texte en général. Pour identifier facilement le thème, on recherche le mot qui revient à chaque fois (fréquence, répétition des mots et expressions).

Les questions indiquées pour ce faire sont entre autres : De quoi parle le texte ? De quoi est-il question dans le texte ? Le thème peut aussi se résumer autour du groupe de mots ; bref, le thème d'un texte est soit un mot ou un groupe de mots exemple : la connaissance ; la liberté.

Le problème : c'est la question à laquelle répond l'auteur. En fait, c'est la question fondamentale du texte. C'est elle qui nous permet de tirer la thèse de l'auteur.

Pour découvrir le problème du texte, il faut procéder à un questionnement du genre : A quelle question répond l'auteur de ce texte ?

La thèse : C'est la question de l'auteur face au problème posé par le texte ; autrement dit ; c'est l'idée centrale que soutient l'auteur.

La formulation de la thèse relève simplement de la question : Quelle est la position de l'auteur ? Autrement dit quelle idée l'auteur défend-il ?

La structure du texte : elle renvoie au découpage du texte. Il s'agit là d'identifier ses différents moments constitutifs. Un bon découpage doit donc respecter la procédure suivante : Identification du moment du texte et l'idée qui le sous-tend.

Pour dégager la structure du texte, il faut repérer et exploiter surtout les connecteurs logiques comme entre autres : mais, cependant, alors que, ainsi, donc, malgré... ; ainsi que la ponctuation ; les paragraphes, les idées principales.

La question qui conduit à la découverte de la structure du texte ; Quelles sont les étapes de l'argumentation de l'auteur ?

L'intention : elle est l'objectif immédiat ou manifeste de l'auteur. Question : que vise l'auteur ? Où veut-il en venir ?

L'enjeu : (ou la problématique) : c'est une question qui nuance implicitement la thèse de l'auteur. Il porte sur l'intérêt du texte ou la valeur défendue.

Pour formuler l'enjeu, il faut poser des questions comme : qu'y a-t-il à gagner dans la résolution du problème ou quelle valeur s'agit-il de défendre dans la résolution de ce problème ?

NB : Pousser les élèves à faire cette activité sur deux textes différents au moins en classe, et des activités d'intégration à domicile.

Activité II/- l'étude ordonnée : il s'agit ici d'expliquer respectivement l'idée qui sous-tend chaque moment du texte. Cela doit se faire selon la procédure suivante :

Idée : la question qu'adopte l'auteur dans le moment d'analyse choisi. Précisions que les idées doivent être exposées selon l'ordre autorisé par le texte lui-même.

Argument : c'est l'explication de l'idée que nous avons posée.

Exemple : indiquer les termes forts qu'utilise l'auteur pour donner sens à son analyse ; il s'agit de prouver la portée des termes qu'il utilise pour renforcer sa position.

La transition : L'exposition claire et brève de la thèse de l'auteur, et l'introduction d'une question qui implique la nuance (récupération de l'enjeu). L'une des formules utilisées est : certes... mais...

Activité III/- l'intérêt philosophique : Celui-ci comporte deux grands moments :

\*Les mérites de la pensée de l'auteur : il s'agit de

- montrer ce que la thèse développée par l'auteur nous apporte de nouveau ; c'est-à-dire, ce qu'on gagne après l'avoir lu. C'est-à-dire : montrer d'abord ce que son texte ajoute à la connaissance, la morale, ou à la vie sociale. Montrer que les mérites de la pensée d'un auteur reviennent donc à approfondir la thèse qu'il défend.

- ensuite, il faut voir comment les autres philosophes se sont prononcés sur la même thèse, voir les penseurs qui défendent à peu près la même thèse que l'auteur du texte.

Bref, les mérites se font de la manière suivante : Montrer

Ce que disaient les autres avant, notamment sur le concept que développe l'auteur ;

Ce que l'auteur apporte de nouveau, et ce qu'on gagne. \_ Un auteur qui va dans le même sens.

Transition : elle consiste à introduire la question nuance (annonce de l'enjeu)

\*La nuance (analyse de l'enjeu) : il s'agit de voir dans quelle mesure la thèse de l'auteur peut comporter des limites. Elle se fait suivant la procédure suivante :

- Idée : exposition claire de la thèse (comprise cette fois dans le sens de la nuance).

- Argument : explication de l'idée

- Exemple : un auteur, ou un exemple général.

- Activité IV/- La conclusion : elle se fait en deux moments

\*Le bilan : dire clairement la thèse de l'auteur et ses limites concomitantes.

\*La prise de position : dire clairement l'idée que nous partageons.